조사 결과 보고서

견본_설문(합성).csv

2026. 11. 03.

견본(합성 자료)

목차

Ⅰ. 연구 설계

Ⅱ. 분석 결과

1. 응답자 특성
2. 문항별 결과
3. 집단별 차이

요약

한계

Ⅰ. 연구 설계

〈표 Ⅰ-1〉 연구 설계

항목	내용
조사 목적	합성 설문 자료(300명)로 지은 견본입니다(실제 기관 · 실명 없음).
의뢰 기관	견본(합성 자료)
사례 수	300명
변수(문항) 수	20개
영역 구성	서비스만족(4문항) · 시설만족(4문항) · 같은 척도 문항(3문항)
자료 받은 날	2026. 11. 03.
분석 방법	빈도분석 · 기술통계 · 신뢰도 분석(Cronbach α) · 독립표본 t 검정 · 일원분산분석 · 교차분석(χ^2)

Ⅱ. 분석 결과

1. 응답자 특성

〈표 Ⅱ-1〉 응답자 특성

변수명	항목	빈도	퍼센트
성별	남자	134	44.70
	여자	166	55.30
연령대	20대	61	20.30
	30대	67	22.30
	40대	71	23.70
	50대	66	22.00
	60대 이상	35	11.70
거주지역	남부	72	24.00
	동부	94	31.30
	북부	57	19.00
	서부	77	25.70
	기타	47	15.70
직업	사무직	112	37.30
	자영업	46	15.30
	전문직	67	22.30
	학생	28	9.30
학력	고졸 이하	100	33.30
	대졸	159	53.00
	대학원 이상	41	13.70
합계		300	100.00

2. 문항별 결과

〈표 II-2〉 서비스만족 — 문항별 평균

변수	N	평균	표준편차
서비스만족1	300	3.57	0.99
서비스만족2	300	3.51	1.01
서비스만족3	300	3.41	1.01
서비스만족4	300	3.48	1.04
서비스만족	300	3.49	0.67

주: 신뢰도 α = 0.576(문항 4개). · 서비스만족: 신뢰도가 낮아 영역 점수 해석에 주의. · 영역 점수는 영역 문항의 평균이다(문항의 절반 이상 답한 사례만).



[그림 II-1] 서비스만족 영역 점수 분포

정규분포 곡선은 기술통계 엔진이 영역 점수의 평균 · 표준편차로 그린 것이다 — 왜도 -0.229 · 첨도 -0.156.

〈표 II-3〉 시설만족 — 문항별 평균

변수	N	평균	표준편차
시설만족1	300	3.19	1.02
시설만족2	300	3.27	1.02
시설만족3	300	3.21	1.00
시설만족4	300	3.31	0.97
시설만족	300	3.25	0.68

주: 신뢰도 α = 0.603(문항 4개). · 영역 점수는 영역 문항의 평균이다(문항의 절반 이상 답한 사례만).



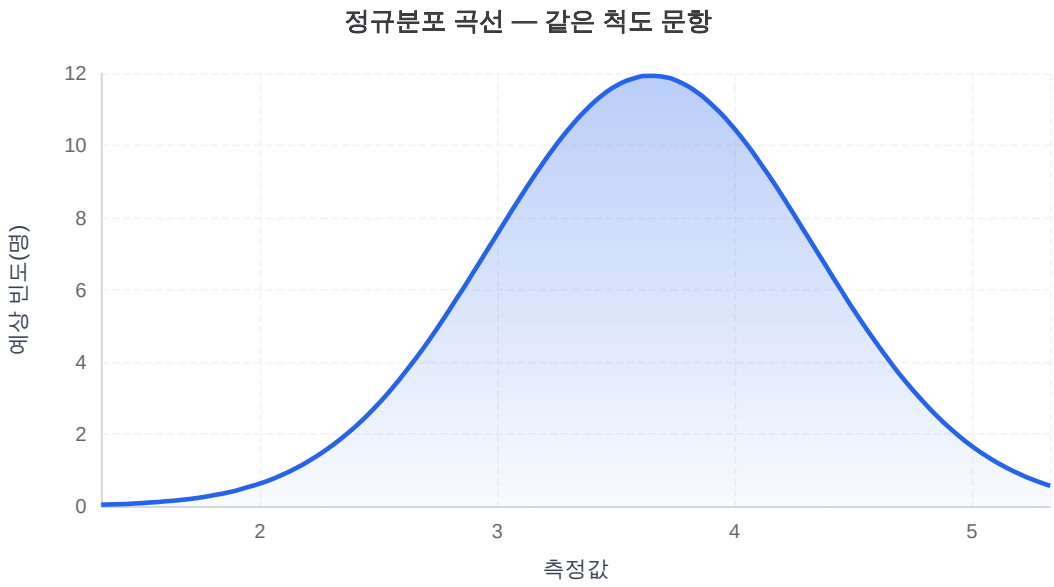
[그림 II-2] 시설만족 영역 점수 분포

정규분포 곡선은 기술통계 엔진이 영역 점수의 평균 · 표준편차로 그린 것이다 — 왜도 -0.115 · 첨도 -0.547.

〈표 II-4〉 같은 척도 문항 — 문항별 평균

변수	N	평균	표준편차
추천의향	300	3.66	0.97
재이용의향	300	3.56	0.97
전반만족	300	3.74	0.91
같은 척도 문항	300	3.65	0.68

주: 신뢰도 α = 0.531(문항 3개). · 같은 척도 문항: 신뢰도가 낮아 영역 점수 해석에 주의. · 영역 점수는 영역 문항의 평균이다(문항의 절반 이상 답한 사례만).



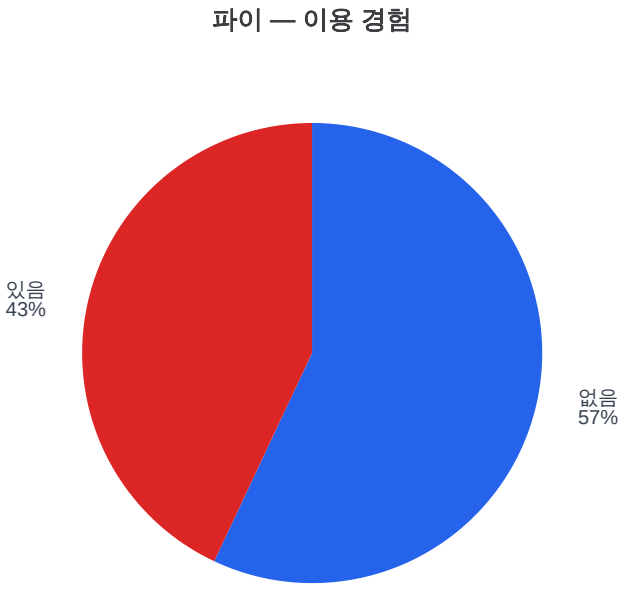
[그림 Ⅱ-3] 같은 척도 문항 영역 점수 분포

정규분포 곡선은 기술통계 엔진이 영역 점수의 평균 · 표준편차로 그린 것이다 — 왜도 -0.321 · 첨도 -0.040.

〈표 Ⅱ-5〉 이용 경험 빈도표

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
없음	171	57.00	57.00
있음	129	43.00	43.00

주: 값 라벨 없음 — 항목은 자료의 코드 그대로다.

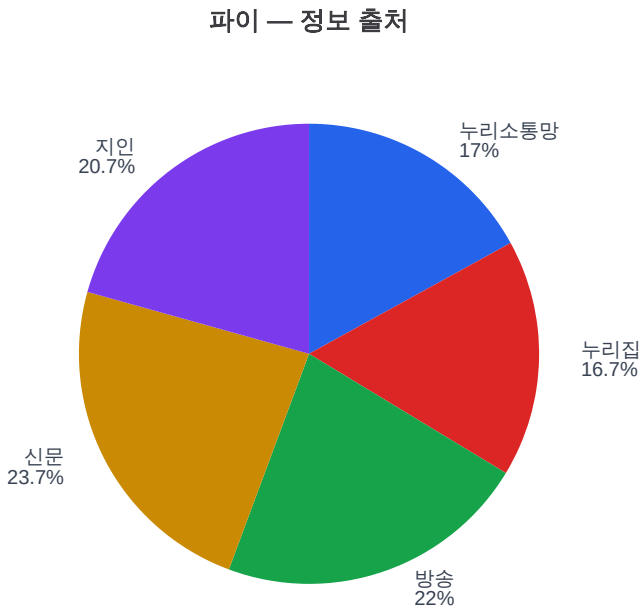


[그림 Ⅱ-4] 파이 — 이용 경험

〈표 II-6〉 정보 출처 빈도표

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
누리소통망	51	17.00	17.00
누리집	50	16.70	16.70
방송	66	22.00	22.00
신문	71	23.70	23.70
지인	62	20.70	20.70

주: 값 라벨 없음 — 항목은 자료의 코드 그대로다.

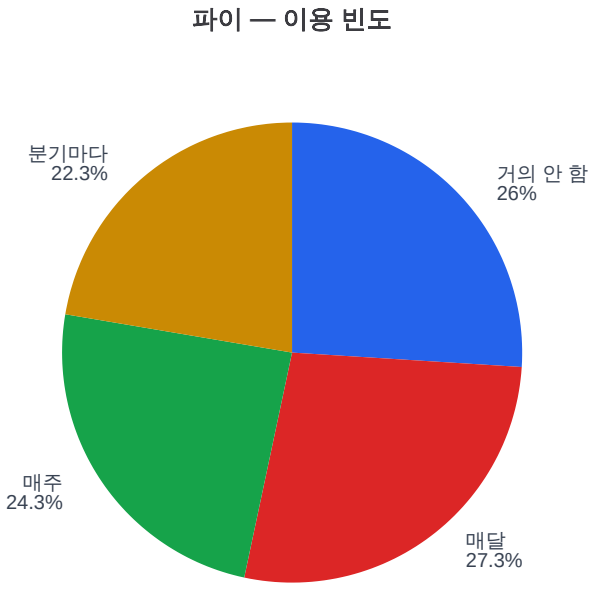


[그림 II-5] 파이 — 정보 출처

〈표 II-7〉 이용 빈도 빈도표

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
거의 안 함	78	26.00	26.00
매달	82	27.30	27.30
매주	73	24.30	24.30
분기마다	67	22.30	22.30

주: 값 라벨 없음 — 항목은 자료의 코드 그대로다.

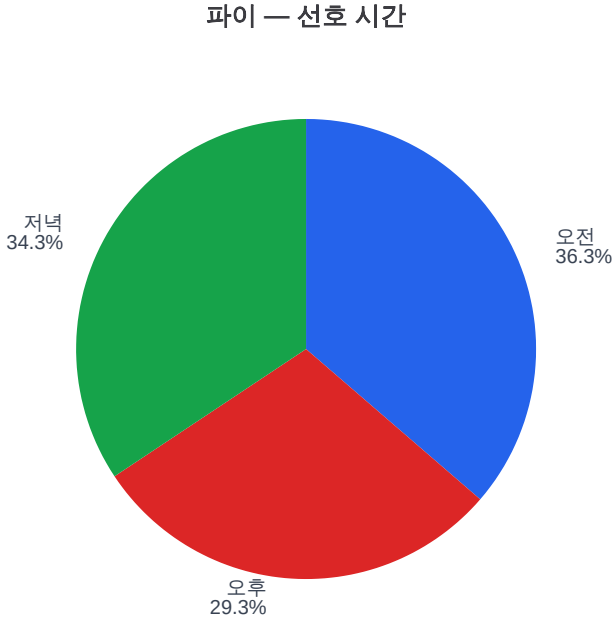


[그림 Ⅱ-6] 파이 — 이용 빈도

〈표 Ⅱ-8〉 선호 시간 빈도표

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
오전	109	36.30	36.30
오후	88	29.30	29.30
저녁	103	34.30	34.30

주: 값 라벨 없음 — 항목은 자료의 코드 그대로다.



[그림 Ⅱ-7] 파이 — 선호 시간

3. 집단별 차이

〈표 Ⅱ-9〉 성별에 따른 차이분석

변수	집단	N	평균	표준편차	t	p
서비스만족1	남자	134	3.43	0.976	-2.280	.023
	여자	166	3.69	0.996		
서비스만족2	남자	134	3.44	1.030	-1.078	.282
	여자	166	3.57	0.987		
서비스만족3	남자	134	3.40	1.019	-0.222	.824
	여자	166	3.42	1.010		
서비스만족4	남자	134	3.48	0.979	-0.086	.932
	여자	166	3.49	1.083		
서비스만족	남자	134	3.43	0.657	-1.361	.175
	여자	166	3.54	0.682		
시설만족1	남자	134	3.19	0.982	-0.053	.958
	여자	166	3.19	1.044		
시설만족2	남자	134	3.22	1.023	-0.751	.453
	여자	166	3.31	1.026		
시설만족3	남자	134	3.16	0.959	-0.768	.443
	여자	166	3.25	1.025		
시설만족4	남자	134	3.33	1.017	0.347	.729
	여자	166	3.29	0.935		
시설만족	남자	134	3.23	0.693	-0.461	.645
	여자	166	3.26	0.665		
추천의향	남자	134	3.57	0.992	-1.487	.138
	여자	166	3.73	0.955		
재이용의향	남자	134	3.65	0.952	1.433	.153
	여자	166	3.49	0.983		

〈표 II-9〉 성별에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	t	p
전반만족	남자	134	3.73	0.902	-0.091	.927
	여자	166	3.74	0.914		
같은 척도 문항	남자	134	3.65	0.695	-0.068	.946
	여자	166	3.65	0.676		

성별에 따라 서비스만족1에 유의한 차이가 있었다(t(298) = -2.28, p = .023).

〈표 Ⅱ-10〉 연령대에 따른 차이분석

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
서비스만족1	20대	61	3.44	0.958	0.623	.646
	30대	67	3.64	0.847		
	40대	71	3.61	0.948		
	50대	66	3.50	1.167		
	60대 이상	35	3.71	1.073		
서비스만족2	20대	61	3.39	1.005	0.983	.417
	30대	67	3.51	1.021		
	40대	71	3.52	0.969		
	50대	66	3.45	1.040		
	60대 이상	35	3.80	0.994		
서비스만족3	20대	61	3.33	1.151	0.514	.726
	30대	67	3.40	1.045		
	40대	71	3.39	0.918		
	50대	66	3.39	0.943		
	60대 이상	35	3.63	1.031		
서비스만족4	20대	61	3.51	1.105	0.594	.667
	30대	67	3.36	0.949		
	40대	71	3.46	0.998		
	50대	66	3.50	1.011		
	60대 이상	35	3.69	1.207		
서비스만족	20대	61	3.42	0.737	1.126	.344
	30대	67	3.48	0.642		
	40대	71	3.50	0.629		
	50대	66	3.46	0.675		

〈표 Ⅱ-10〉 연령대에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
서비스만족	60대 이상	35	3.71	0.679	1.126	.344
	20대	61	3.31	0.958		
	30대	67	3.12	1.122		
시설만족1	40대	71	3.30	1.020	1.248	.291
	50대	66	2.98	0.969		
	60대 이상	35	3.29	0.957		
	20대	61	3.28	1.082		
	30대	67	3.36	0.916		
시설만족2	40대	71	3.14	0.961	0.989	.414
	50대	66	3.20	1.112		
	60대 이상	35	3.51	1.067		
	20대	61	3.28	0.968		
	30대	67	3.13	0.998		
시설만족3	40대	71	3.23	1.017	0.234	.919
	50대	66	3.18	1.036		
	60대 이상	35	3.29	0.957		
	20대	61	3.39	1.115		
	30대	67	3.31	0.957		
시설만족4	40대	71	3.41	0.950	0.794	.530
	50대	66	3.15	0.846		
	60대 이상	35	3.23	1.003		
	20대	61	3.32	0.669		
시설만족	30대	67	3.23	0.689	0.810	.519
	40대	71	3.27	0.647		

〈표 Ⅱ-10〉 연령대에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
시설만족	50대	66	3.13	0.707	0.810	.519
	60대 이상	35	3.33	0.675		
추천의향	20대	61	3.69	0.941	2.300	.059
	30대	67	3.87	0.936		
	40대	71	3.75	0.967		
	50대	66	3.39	0.943		
	60대 이상	35	3.54	1.094		
재이용의향	20대	61	3.54	0.787	1.398	.235
	30대	67	3.55	0.958		
	40대	71	3.56	1.092		
	50대	66	3.41	0.992		
	60대 이상	35	3.89	0.963		
전반만족	20대	61	3.79	0.839	0.115	.977
	30대	67	3.70	0.969		
	40대	71	3.76	0.948		
	50대	66	3.70	0.894		
	60대 이상	35	3.74	0.886		
같은 척도 문항	20대	61	3.67	0.576	1.089	.362
	30대	67	3.71	0.671		
	40대	71	3.69	0.724		
	50대	66	3.50	0.710		
	60대 이상	35	3.72	0.739		

연령대에 따라 서비스만족1 · 서비스만족2 · 서비스만족3 · 서비스만족4 · 서비스만족 · 시설만족1 · 시설만족2 · 시설만족3 · 시설만족4 · 시설만족 · 추천의향 · 재이용의향 · 전반만족 · 같은 척도 문항 14개 문항 모두 유의한 차이가 없었다.

〈표 Ⅱ-11〉 거주지역에 따른 차이분석

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p	사후
서비스만족1	남부(a)	72	3.56	1.047	0.747	.525	-
	동부(b)	94	3.46	0.991			
	북부(c)	57	3.65	0.954			
	서부(d)	77	3.66	0.982			
서비스만족2	남부(a)	72	3.46	0.992	1.347	.259	-
	동부(b)	94	3.40	1.009			
	북부(c)	57	3.49	1.104			
	서부(d)	77	3.70	0.933			
서비스만족3	남부(a)	72	3.35	0.952	2.278	.080	-
	동부(b)	94	3.24	1.084			
	북부(c)	57	3.46	1.001			
	서부(d)	77	3.64	0.958			
서비스만족4	남부(a)	72	3.60	0.959	0.948	.418	-
	동부(b)	94	3.37	1.145			
	북부(c)	57	3.40	1.015			
	서부(d)	77	3.57	0.979			
서비스만족	남부(a)	72	3.49	0.610	2.369	.071	-
	동부(b)	94	3.37	0.719			
	북부(c)	57	3.50	0.678			
	서부(d)	77	3.64	0.643			
시설만족1	남부(a)	72	3.28	1.038	1.626	.183	-
	동부(b)	94	3.15	0.983			
	북부(c)	57	2.96	1.068			
	서부(d)	77	3.32	0.979			

〈표 Ⅱ-11〉 거주지역에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p	사후
시설만족2	남부(a)	72	3.21	1.047	0.765	.514	-
	동부(b)	94	3.27	1.007			
	북부(c)	57	3.18	1.088			
	서부(d)	77	3.42	0.978			
시설만족3	남부(a)	72	3.14	1.052	0.694	.556	-
	동부(b)	94	3.19	0.976			
	북부(c)	57	3.16	0.996			
	서부(d)	77	3.35	0.970			
시설만족4	남부(a)	72	3.22	0.938	0.864	.460	-
	동부(b)	94	3.29	1.012			
	북부(c)	57	3.25	0.969			
	서부(d)	77	3.45	0.953			
시설만족	남부(a)	72	3.21	0.717	1.715	.164	-
	동부(b)	94	3.22	0.655			
	북부(c)	57	3.14	0.691			
	서부(d)	77	3.39	0.643			
추천의향	남부(a)	72	3.67	0.993	1.912	.128	-
	동부(b)	94	3.49	1.055			
	북부(c)	57	3.68	0.948			
	서부(d)	77	3.84	0.844			
재이용의향	남부(a)	72	3.33	0.934	2.834	.039	a<d
	동부(b)	94	3.55	0.990			
	북부(c)	57	3.54	0.927			
	서부(d)	77	3.79	0.978			

〈표 Ⅱ-11〉 거주지역에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p	사후
전반만족	남부(a)	72	3.71	0.956	0.033	.992	-
	동부(b)	94	3.74	0.879			
	북부(c)	57	3.75	0.987			
	서부(d)	77	3.74	0.849			
같은 척도 문항	남부(a)	72	3.57	0.713	1.658	.176	-
	동부(b)	94	3.60	0.710			
	북부(c)	57	3.66	0.635			
	서부(d)	77	3.79	0.647			

주: 사후: Tukey HSD · 집단 뒤 글자끼리 견준 유의한 차이 · 「-」= 분산분석이 유의하지 않아 사후검정을 하지 않음 · 「유의한 쌍 없음」= 분산분석은 유의했으나 짝별 비교에서 유의한 쌍이 없음

거주지역에 따라 재이용의향에 유의한 차이가 있었다(F(3, 296) = 2.83, p = .039).

〈표 Ⅱ-12〉 직업에 따른 차이분석

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
서비스만족1	기타	47	3.83	0.892	1.432	.223
	사무직	112	3.45	1.003		
	자영업	46	3.59	1.002		
	전문직	67	3.52	1.035		
	학생	28	3.71	0.976		
서비스만족2	기타	47	3.68	0.887	0.701	.592
	사무직	112	3.46	0.994		
	자영업	46	3.57	1.068		
	전문직	67	3.52	1.078		
	학생	28	3.32	0.983		
서비스만족3	기타	47	3.45	1.299	1.172	.323
	사무직	112	3.28	0.979		
	자영업	46	3.65	0.849		
	전문직	67	3.43	0.957		
	학생	28	3.43	0.959		
서비스만족4	기타	47	3.66	1.109	1.534	.192
	사무직	112	3.40	0.991		
	자영업	46	3.54	0.959		
	전문직	67	3.33	1.173		
	학생	28	3.79	0.787		
서비스만족	기타	47	3.65	0.702	1.651	.162
	사무직	112	3.40	0.660		
	자영업	46	3.59	0.639		
	전문직	67	3.45	0.714		

〈표 Ⅱ-12〉 직업에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
서비스만족	학생	28	3.56	0.572	1.651	.162
	기타	47	3.43	1.016		
	사무직	112	3.18	0.979		
시설만족1	자영업	46	3.15	0.918	2.089	.082
	전문직	67	2.96	1.036		
	학생	28	3.46	1.170		
	기타	47	3.38	1.114		
	사무직	112	3.37	1.004		
시설만족2	자영업	46	3.41	1.066	1.868	.116
	전문직	67	3.07	0.974		
	학생	28	2.96	0.922		
	기타	47	3.49	0.906		
	사무직	112	3.15	1.050		
시설만족3	자영업	46	3.24	0.899	1.178	.320
	전문직	67	3.12	0.993		
	학생	28	3.18	1.056		
	기타	47	3.32	1.024		
	사무직	112	3.31	0.987		
시설만족4	자영업	46	3.39	1.000	0.368	.831
	전문직	67	3.19	0.909		
	학생	28	3.39	0.956		
	기타	47	3.40	0.702		
시설만족	사무직	112	3.25	0.659	1.669	.157
	자영업	46	3.30	0.672		

〈표 Ⅱ-12〉 직업에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
시설만족	전문직	67	3.09	0.669	1.669	.157
	학생	28	3.25	0.697		
	기타	47	3.83	1.007		
	사무직	112	3.65	0.956		
추천의향	자영업	46	3.54	1.005	0.581	.676
	전문직	67	3.67	0.911		
	학생	28	3.57	1.103		
	기타	47	3.57	0.903		
	사무직	112	3.58	0.983		
재이용의향	자영업	46	3.41	1.087	1.464	.213
	전문직	67	3.46	0.974		
	학생	28	3.93	0.766		
	기타	47	3.98	0.967		
	사무직	112	3.69	0.930		
전반만족	자영업	46	3.59	0.884	1.500	.202
	전문직	67	3.69	0.802		
	학생	28	3.89	0.956		
	기타	47	3.79	0.711		
	사무직	112	3.64	0.713		
같은 척도 문항	자영업	46	3.51	0.729	1.382	.240
	전문직	67	3.61	0.586		
	학생	28	3.80	0.631		

직업에 따라 서비스만족1 · 서비스만족2 · 서비스만족3 · 서비스만족4 · 서비스만족 · 시설만족1 · 시설만족2 · 시설만족3 · 시설만족4 · 시설만족 · 추천의향 · 재이용의향 · 전반만족 · 같은 척도 문항 14개 문항 모두 유의한 차이가 없었다.

〈표 Ⅱ-13〉 학력에 따른 차이분석

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
	고졸 이하	100	3.53	1.087		
서비스만족1	대졸	159	3.53	0.980	1.622	.199
	대학원 이상	41	3.83	0.771		
	고졸 이하	100	3.52	1.030		
서비스만족2	대졸	159	3.48	1.005	0.285	.752
	대학원 이상	41	3.61	0.972		
	고졸 이하	100	3.43	1.066		
서비스만족3	대졸	159	3.38	1.005	0.130	.878
	대학원 이상	41	3.46	0.925		
	고졸 이하	100	3.44	1.067		
서비스만족4	대졸	159	3.43	1.003	2.312	.101
	대학원 이상	41	3.80	1.054		
	고졸 이하	100	3.48	0.711		
서비스만족	대졸	159	3.45	0.657	1.827	.163
	대학원 이상	41	3.68	0.613		
	고졸 이하	100	3.26	1.060		
시설만족1	대졸	159	3.10	1.026	1.474	.231
	대학원 이상	41	3.37	0.829		
	고졸 이하	100	3.28	1.045		
시설만족2	대졸	159	3.31	1.018	0.540	.583
	대학원 이상	41	3.12	1.005		
	고졸 이하	100	3.16	1.070		
시설만족3	대졸	159	3.25	0.985	0.225	.799
	대학원 이상	41	3.22	0.852		

〈표 II-13〉 학력에 따른 차이분석 (계속)

변수	집단	N	평균	표준편차	F	p
	고졸 이하	100	3.36	0.969		
시설만족4	대졸	159	3.25	0.993	0.557	.573
	대학원 이상	41	3.39	0.891		
	고졸 이하	100	3.27	0.713		
시설만족	대졸	159	3.23	0.683	0.141	.868
	대학원 이상	41	3.27	0.564		
	고졸 이하	100	3.65	1.048		
추천의향	대졸	159	3.64	0.910	0.369	.692
	대학원 이상	41	3.78	1.037		
	고졸 이하	100	3.58	0.934		
재이용의향	대졸	159	3.56	0.997	0.070	.932
	대학원 이상	41	3.51	0.978		
	고졸 이하	100	3.73	0.839		
전반만족	대졸	159	3.69	0.921	1.098	.335
	대학원 이상	41	3.93	1.010		
	고졸 이하	100	3.65	0.696		
같은 척도 문항	대졸	159	3.63	0.656	0.428	.652
	대학원 이상	41	3.74	0.762		

주: 여러 집단 비교를 함께 했으므로 p값은 참고로 읽는다.

학력에 따라 서비스만족1 · 서비스만족2 · 서비스만족3 · 서비스만족4 · 서비스만족 · 시설만족1 · 시설만족2 · 시설만족3 · 시설만족4 · 시설만족 · 추천의향 · 재이용의향 · 전반만족 · 같은 척도 문항 14개 문항 모두 유의한 차이가 없었다.

〈표 II-14〉 성별 × 이용 경험 교차표

성별	구분	없음	있음	합계
남자	빈도	78	56	134
	행 중 %	58.2%	41.8%	100.0%
여자	빈도	93	73	166
	행 중 %	56.0%	44.0%	100.0%
합계	빈도	171	129	300
	행 중 %	57.0%	43.0%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	0.144	1	.704
검정·측도	우도비	0.144	1	.704
검정·측도	Fisher 정확 검정	—	—	.726
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—

'성별'에 따라 '이용 경험' 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-15〉 연령대 × 이용 경험 교차표

연령대	구분	없음	있음	합계
20대	빈도	36	25	61
	행 중 %	59.0%	41.0%	100.0%
30대	빈도	42	25	67
	행 중 %	62.7%	37.3%	100.0%
40대	빈도	39	32	71
	행 중 %	54.9%	45.1%	100.0%
50대	빈도	34	32	66
	행 중 %	51.5%	48.5%	100.0%
60대 이상	빈도	20	15	35
	행 중 %	57.1%	42.9%	100.0%
합계	빈도	171	129	300
	행 중 %	57.0%	43.0%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	1.920	4	.751
검정·측도	우도비	1.925	4	.750
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—

'이용 경험' 응답의 나뉨을 '연령대' 집단마다 따로 보았다.

〈표 Ⅱ-16〉 거주지역 × 이용 경험 교차표

거주지역	구분	없음	있음	합계
남부	빈도	42	30	72
	행 중 %	58.3%	41.7%	100.0%
동부	빈도	52	42	94
	행 중 %	55.3%	44.7%	100.0%
북부	빈도	32	25	57
	행 중 %	56.1%	43.9%	100.0%
서부	빈도	45	32	77
	행 중 %	58.4%	41.6%	100.0%
합계	빈도	171	129	300
	행 중 %	57.0%	43.0%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	0.243	3	.970
검정·측도	우도비	0.243	3	.970
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—

‘거주지역’에 따라 ‘이용 경험’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-17〉 직업 × 이용 경험 교차표

직업	구분	없음	있음	합계
기타	빈도	30	17	47
	행 중 %	63.8%	36.2%	100.0%
사무직	빈도	69	43	112
	행 중 %	61.6%	38.4%	100.0%
자영업	빈도	24	22	46
	행 중 %	52.2%	47.8%	100.0%
전문직	빈도	33	34	67
	행 중 %	49.3%	50.7%	100.0%
학생	빈도	15	13	28
	행 중 %	53.6%	46.4%	100.0%
합계	빈도	171	129	300
	행 중 %	57.0%	43.0%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	4.076	4	.396
검정·측도	우도비	4.080	4	.395
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—

‘직업’에 따라 ‘이용 경험’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-18〉 학력 × 이용 경험 교차표

학력	구분	없음	있음	합계
고졸 이하	빈도	52	48	100
	행 중 %	52.0%	48.0%	100.0%
대졸	빈도	91	68	159
	행 중 %	57.2%	42.8%	100.0%
대학원 이상	빈도	28	13	41
	행 중 %	68.3%	31.7%	100.0%
합계	빈도	171	129	300
	행 중 %	57.0%	43.0%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	3.157	2	.206
검정·측도	우도비	3.217	2	.200
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—

‘이용 경험’ 응답의 나뉨을 ‘학력’ 집단마다 따로 보았다.

〈표 II-19〉 성별 × 정보 출처 교차표

성별	구분	누리소통망	누리집	방송	신문	지인	합계
남자	빈도	19	20	28	35	32	134
	행 중 %	14.2%	14.9%	20.9%	26.1%	23.9%	100.0%
여자	빈도	32	30	38	36	30	166
	행 중 %	19.3%	18.1%	22.9%	21.7%	18.1%	100.0%
합계	빈도	51	50	66	71	62	300
	행 중 %	17.0%	16.7%	22.0%	23.7%	20.7%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	3.534	4	.473	-	-	-
검정·측도	우도비	3.544	4	.471	-	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-	-

‘성별’에 따라 ‘정보 출처’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-20〉 연령대 × 정보 출처 교차표

연령대	구분	누리소통망	누리집	방송	신문	지인	합계
20대	빈도	9	8	16	15	13	61
	행 중 %	14.8%	13.1%	26.2%	24.6%	21.3%	100.0%
30대	빈도	11	13	11	20	12	67
	행 중 %	16.4%	19.4%	16.4%	29.9%	17.9%	100.0%
40대	빈도	12	11	18	13	17	71
	행 중 %	16.9%	15.5%	25.4%	18.3%	23.9%	100.0%
50대	빈도	13	11	12	16	14	66
	행 중 %	19.7%	16.7%	18.2%	24.2%	21.2%	100.0%
60대 이상	빈도	6	7	9	7	6	35
	행 중 %	17.1%	20.0%	25.7%	20.0%	17.1%	100.0%
합계	빈도	51	50	66	71	62	300
	행 중 %	17.0%	16.7%	22.0%	23.7%	20.7%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	7.018	16	.973	-	-	-
검정·측도	우도비	7.091	16	.971	-	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-	-

‘연령대’에 따라 ‘정보 출처’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-21〉 거주지역 × 정보 출처 교차표

거주지역	구분	누리소통망	누리집	방송	신문	지인	합계
남부	빈도	12	12	18	13	17	72
	행 중 %	16.7%	16.7%	25.0%	18.1%	23.6%	100.0%
동부	빈도	17	19	21	23	14	94
	행 중 %	18.1%	20.2%	22.3%	24.5%	14.9%	100.0%
북부	빈도	8	8	11	20	10	57
	행 중 %	14.0%	14.0%	19.3%	35.1%	17.5%	100.0%
서부	빈도	14	11	16	15	21	77
	행 중 %	18.2%	14.3%	20.8%	19.5%	27.3%	100.0%
합계	빈도	51	50	66	71	62	300
	행 중 %	17.0%	16.7%	22.0%	23.7%	20.7%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	10.584	12	.565	-	-	-
검정·측도	우도비	10.308	12	.589	-	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-	-

‘정보 출처’ 응답의 나뉨을 ‘거주지역’ 집단마다 따로 보았다.

〈표 II-22〉 직업 × 정보 출처 교차표

직업	구분	누리소통망	누리집	방송	신문	지인	합계
기타	빈도	9	3	13	12	10	47
	행 중 %	19.1%	6.4%	27.7%	25.5%	21.3%	100.0%
사무직	빈도	21	19	20	27	25	112
	행 중 %	18.8%	17.0%	17.9%	24.1%	22.3%	100.0%
자영업	빈도	4	7	16	13	6	46
	행 중 %	8.7%	15.2%	34.8%	28.3%	13.0%	100.0%
전문직	빈도	12	16	14	12	13	67
	행 중 %	17.9%	23.9%	20.9%	17.9%	19.4%	100.0%
학생	빈도	5	5	3	7	8	28
	행 중 %	17.9%	17.9%	10.7%	25.0%	28.6%	100.0%
합계	빈도	51	50	66	71	62	300
	행 중 %	17.0%	16.7%	22.0%	23.7%	20.7%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	17.831	16	.334	-	-	-
검정·측도	우도비	18.944	16	.272	-	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-	-

‘직업’에 따라 ‘정보 출처’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-23〉 학력 × 정보 출처 교차표

학력	구분	누리소통망	누리집	방송	신문	지인	합계
고졸 이하	빈도	17	15	21	25	22	100
	행 중 %	17.0%	15.0%	21.0%	25.0%	22.0%	100.0%
대졸	빈도	29	27	40	33	30	159
	행 중 %	18.2%	17.0%	25.2%	20.8%	18.9%	100.0%
대학원 이상	빈도	5	8	5	13	10	41
	행 중 %	12.2%	19.5%	12.2%	31.7%	24.4%	100.0%
합계	빈도	51	50	66	71	62	300
	행 중 %	17.0%	16.7%	22.0%	23.7%	20.7%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	6.008	8	.646	-	-	-
검정·측도	우도비	6.283	8	.616	-	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-	-

'학력'에 따라 '정보 출처' 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-24〉 성별 × 이용 빈도 교차표

성별	구분	거의 안 함	매달	매주	분기마다	합계
남자	빈도	36	30	35	33	134
	행 중 %	26.9%	22.4%	26.1%	24.6%	100.0%
여자	빈도	42	52	38	34	166
	행 중 %	25.3%	31.3%	22.9%	20.5%	100.0%
합계	빈도	78	82	73	67	300
	행 중 %	26.0%	27.3%	24.3%	22.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	3.124	3	.373	-	-
검정·측도	우도비	3.156	3	.368	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-

'이용 빈도' 응답의 나뉨을 '성별' 집단마다 따로 보았다.

〈표 II-25〉 연령대 × 이용 빈도 교차표

연령대	구분	거의 안 함	매달	매주	분기마다	합계
20대	빈도	4	20	18	19	61
	행 중 %	6.6%	32.8%	29.5%	31.1%	100.0%
30대	빈도	19	24	14	10	67
	행 중 %	28.4%	35.8%	20.9%	14.9%	100.0%
40대	빈도	29	15	14	13	71
	행 중 %	40.8%	21.1%	19.7%	18.3%	100.0%
50대	빈도	12	14	21	19	66
	행 중 %	18.2%	21.2%	31.8%	28.8%	100.0%
60대 이상	빈도	14	9	6	6	35
	행 중 %	40.0%	25.7%	17.1%	17.1%	100.0%
합계	빈도	78	82	73	67	300
	행 중 %	26.0%	27.3%	24.3%	22.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	33.406	12	< .001	-	-
검정·측도	우도비	36.025	12	< .001	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-

‘연령대’에 따라 ‘이용 빈도’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-26〉 거주지역 × 이용 빈도 교차표

거주지역	구분	거의 안 함	매달	매주	분기마다	합계
남부	빈도	22	17	22	11	72
	행 중 %	30.6%	23.6%	30.6%	15.3%	100.0%
동부	빈도	22	25	24	23	94
	행 중 %	23.4%	26.6%	25.5%	24.5%	100.0%
북부	빈도	15	14	13	15	57
	행 중 %	26.3%	24.6%	22.8%	26.3%	100.0%
서부	빈도	19	26	14	18	77
	행 중 %	24.7%	33.8%	18.2%	23.4%	100.0%
합계	빈도	78	82	73	67	300
	행 중 %	26.0%	27.3%	24.3%	22.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	7.274	9	.609	-	-
검정·측도	우도비	7.397	9	.596	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-

‘거주지역’에 따라 ‘이용 빈도’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-27〉 직업 × 이용 빈도 교차표

직업	구분	거의 안 함	매달	매주	분기마다	합계
기타	빈도	10	14	13	10	47
	행 중 %	21.3%	29.8%	27.7%	21.3%	100.0%
사무직	빈도	36	28	23	25	112
	행 중 %	32.1%	25.0%	20.5%	22.3%	100.0%
자영업	빈도	6	16	13	11	46
	행 중 %	13.0%	34.8%	28.3%	23.9%	100.0%
전문직	빈도	18	17	16	16	67
	행 중 %	26.9%	25.4%	23.9%	23.9%	100.0%
학생	빈도	8	7	8	5	28
	행 중 %	28.6%	25.0%	28.6%	17.9%	100.0%
합계	빈도	78	82	73	67	300
	행 중 %	26.0%	27.3%	24.3%	22.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	8.279	12	.763	-	-
검정·측도	우도비	8.813	12	.719	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-

‘이용 빈도’ 응답의 나뉨을 ‘직업’ 집단마다 따로 보았다.

〈표 II-28〉 학력 × 이용 빈도 교차표

학력	구분	거의 안 함	매달	매주	분기마다	합계
고졸 이하	빈도	24	22	28	26	100
	행 중 %	24.0%	22.0%	28.0%	26.0%	100.0%
대졸	빈도	45	42	37	35	159
	행 중 %	28.3%	26.4%	23.3%	22.0%	100.0%
대학원 이상	빈도	9	18	8	6	41
	행 중 %	22.0%	43.9%	19.5%	14.6%	100.0%
합계	빈도	78	82	73	67	300
	행 중 %	26.0%	27.3%	24.3%	22.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	8.660	6	.194	-	-
검정·측도	우도비	8.225	6	.222	-	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-	-

‘학력’에 따라 ‘이용 빈도’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-29〉 성별 × 선호 시간 교차표

성별	구분	오전	오후	저녁	합계
남자	빈도	51	34	49	134
	행 중 %	38.1%	25.4%	36.6%	100.0%
여자	빈도	58	54	54	166
	행 중 %	34.9%	32.5%	32.5%	100.0%
합계	빈도	109	88	103	300
	행 중 %	36.3%	29.3%	34.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	1.845	2	.397	-
검정·측도	우도비	1.858	2	.395	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-

‘성별’에 따라 ‘선호 시간’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-30〉 연령대 × 선호 시간 교차표

연령대	구분	오전	오후	저녁	합계
20대	빈도	24	20	17	61
	행 중 %	39.3%	32.8%	27.9%	100.0%
30대	빈도	27	20	20	67
	행 중 %	40.3%	29.9%	29.9%	100.0%
40대	빈도	29	19	23	71
	행 중 %	40.8%	26.8%	32.4%	100.0%
50대	빈도	22	16	28	66
	행 중 %	33.3%	24.2%	42.4%	100.0%
60대 이상	빈도	7	13	15	35
	행 중 %	20.0%	37.1%	42.9%	100.0%
합계	빈도	109	88	103	300
	행 중 %	36.3%	29.3%	34.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	8.510	8	.385	-
검정·측도	우도비	8.894	8	.351	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-

‘선호 시간’ 응답의 나뉨을 ‘연령대’ 집단마다 따로 보았다.

〈표 II-31〉 거주지역 × 선호 시간 교차표

거주지역	구분	오전	오후	저녁	합계
남부	빈도	30	21	21	72
	행 중 %	41.7%	29.2%	29.2%	100.0%
동부	빈도	31	28	35	94
	행 중 %	33.0%	29.8%	37.2%	100.0%
북부	빈도	21	13	23	57
	행 중 %	36.8%	22.8%	40.4%	100.0%
서부	빈도	27	26	24	77
	행 중 %	35.1%	33.8%	31.2%	100.0%
합계	빈도	109	88	103	300
	행 중 %	36.3%	29.3%	34.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	3.860	6	.696	-
검정·측도	우도비	3.888	6	.692	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-

‘거주지역’에 따라 ‘선호 시간’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-32〉 직업 × 선호 시간 교차표

직업	구분	오전	오후	저녁	합계
기타	빈도	14	15	18	47
	행 중 %	29.8%	31.9%	38.3%	100.0%
사무직	빈도	45	30	37	112
	행 중 %	40.2%	26.8%	33.0%	100.0%
자영업	빈도	16	16	14	46
	행 중 %	34.8%	34.8%	30.4%	100.0%
전문직	빈도	20	21	26	67
	행 중 %	29.9%	31.3%	38.8%	100.0%
학생	빈도	14	6	8	28
	행 중 %	50.0%	21.4%	28.6%	100.0%
합계	빈도	109	88	103	300
	행 중 %	36.3%	29.3%	34.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	5.899	8	.659	-
검정·측도	우도비	5.859	8	.663	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-

‘직업’에 따라 ‘선호 시간’ 응답이 어떻게 나뉘는지 교차표로 견주었다.

〈표 II-33〉 학력 × 선호 시간 교차표

학력	구분	오전	오후	저녁	합계
고졸 이하	빈도	43	22	35	100
	행 중 %	43.0%	22.0%	35.0%	100.0%
대졸	빈도	48	47	64	159
	행 중 %	30.2%	29.6%	40.3%	100.0%
대학원 이상	빈도	18	19	4	41
	행 중 %	43.9%	46.3%	9.8%	100.0%
합계	빈도	109	88	103	300
	행 중 %	36.3%	29.3%	34.3%	100.0%
검정·측도	Pearson 카이제곱	18.250	4	.001	-
검정·측도	우도비	20.594	4	< .001	-
검정·측도	유효 케이스 수	300	—	—	-

'선호 시간' 응답의 나뉨을 '학력' 집단마다 따로 보았다.

요약

성별에 따라 서비스만족1에 통계적으로 유의한 차이가 있었다(p = .023).

거주지역에 따라 재이용의향에 통계적으로 유의한 차이가 있었다(p = .039).

평균이 가장 높은 영역은 같은 척도 문항(M = 3.65)이고, 가장 낮은 영역은 시설만족(M = 3.25)이다.

한계

이 보고서의 표와 수는 분석 엔진이 계산한 값 그대로이고, 해석 문장은 정해진 규칙으로 썼다.

집단별 차이는 집단 사이의 차이를 보인 것이며, 원인과 결과를 뜻하지 않는다.

여러 집단 비교를 함께 했으므로 p값은 참고로 읽는다.

신뢰도(α)가 .60 아래인 영역(서비스만족, 같은 척도 문항)은 영역 점수를 해석할 때 주의가 필요하다.

독립 · 종속변수를 지정하지 않아 회귀 · 매개 · 상관 같은 관계 분석은 싣지 않았다.

조사 결과 보고서

2026. 11. 03.